



Innowacyjny  
DoIny Śląsk



**DOLNY  
ŚLĄSK**

# Raport ze spotkania Grupy Ekspertów ds. Dolnośląskiej Strategii Innowacji 2030

18.02.2026

Wykonawca: Aldona Kucner  
Q-Aldo Communication



Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**DOLNY  
ŚLĄSK**

## SPIS TREŚCI

SPIS TREŚCI .....	2
1. WPROWADZENIE I CEL RAPORTU .....	3
2. UCZESTNICY SPOTKANIA.....	3
3. PLAN SPOTKANIA.....	4
4. PRZEBIEG DYSKUSJI.....	5
4.1. Zmiany w regulaminie prac Grupy Ekspertów ds. Dolnośląskiej Strategii Innowacji. ....	5
4.2. Postulowane zmiany w obszarze Inteligentnych Specjalizacji Dolnego Śląska .....	8
4.3. Tematyka kolejnych spotkań Grupy Ekspertów ds. Dolnośląskiej Strategii Innowacji.....	9
5. WNIOSKI .....	10
6. REKOMENDACJE .....	10
7. PODSUMOWANIE .....	11

## 1. WPROWADZENIE I CEL RAPORTU

Niniejszy raport stanowi podsumowanie piątego spotkania Grupy Ekspertów ds. Dolnośląskiej Strategii Innowacji 2030, które odbyło się w formule stacjonarnej w dniu 18 lutego 2026. Celem spotkania było przedyskutowanie proponowanych zmian w regulaminie spotkań Grupy Ekspertów ds. Dolnośląskiej Strategii Innowacji 2030, jak również przyjęcie stanowiska w sprawie proponowanych zmian zapisów w Strategii Innowacji 2030.

## 2. UCZESTNICY SPOTKANIA

W spotkaniu udział wzięło 15 osób. Były to:

Imię i nazwisko	Stanowisko	Organizacja
dr inż. Paweł Maślak	dyrektor Filii w Jeleniej Górze w zastępstwie Rektora prof. dr hab. inż. Arkadiusza Wójca	Politechnika Wrocławska
prof. dr hab. Inż. Szymon Szewrański	Prorektor ds. relacji społeczno-gospodarczych	Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu
dr Aleksandra Adamowicz-Skrzypkowska	Broker Technologii Centrum Transferu Technologii w zastępstwie Rektora, prof. dr hab. Piotra Ponikowskiego	Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu
Łukasz Medeksza	Z-ca dyrektora Departamentu Strategii i Zrównoważonego Rozwoju	Urząd Miejski we Wrocławiu
Artur Sawrycz	Główny Specjalista, Biuro Zarządzania Strategicznego, Nadzoru Właścicielskiego, Funduszy Europejskich i Rozwoju Gospodarczego	Urząd Miejski w Wałbrzychu
Kamil Trawka	Dyrektor	Loża Dolnośląska BCC
Remigiusz Szczytko	Z-ca Dyrektora Oddziału, Dział ds Aktywności Projektowej, Pion Prawny i Organizacyjny W zastępstwie Wiceprezesa Zarządu, Pawła Korzeniowskiego	Wrocławski Park Technologiczny S.A.
prof. dr hab. Andrzej Gamian	Dyrektor	Instytut Immunologii i Terapii Doświadczalnej im. Ludwika Hirszfelda Polskiej Akademii Nauk

prof. dr hab. Dariusz Hreniak	W zastępstwie Dyrektora prof.dr hab. inż.Dariusza Kaczorowskiego	Instytut Niskich Temperatur i Badań Strukturalnych PAN
Magdalena Król	Wiceprezes Zarządu	KGHM CUPRUM Sp. z o.o. – Centrum Badawczo-Rozwojowe
dr Ryszard Biernacki	Dyrektor Naczelny ds. Transformacji Energetycznej	KGHM Polska Miedź S.A
Michał Rado	Wicemarszałek Województwa Dolnośląskiego	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
Magdalena Juzyszyn	Dyrektor Wydziału Gospodarki	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
Natalia Mutor	Kierowniczka Działu Wsparcia Innowacji Wydział Gospodarki	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
Katarzyna Martewicz	Dział Wsparcia Innowacji Wydział Gospodarki	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego

Moderację spotkania poprowadziła Aldona Kucner.

### 3. PLAN SPOTKANIA

Spotkanie odbyło się według następującego harmonogramu:

- 9:00 – 9:10 – powitanie uczestników, przedstawienie celów spotkania
- 9:10 – 9:30 – przedstawienie propozycji zmian w regulaminie prac Grupy Ekspertów ds. Dolnośląskiej Strategii Innowacji 2030
- 9:30 – 9:40 – prezentacja przypominająca postulowane zmiany w obszarze Inteligentnych Specjalizacji oraz proces tej zmiany i konsekwencje dla regionu
- 9:40 – 10:10 – dyskusja nad przyjęciem stanowiska w sprawie rekomendowanych zmian w Dolnośląskiej Strategii Innowacji w obszarze inteligentnych specjalizacji oraz głosowanie
- 10:10 - 10:30 – omówienie harmonogramu spotkań w 2026 roku, dyskusja nad tematyką spotkań
- 10:30 – networking

#### 4. PRZEBIEG DYSKUSJI

Spotkanie otworzyli Wicemarszałek Województwa Dolnośląskiego, Michał Rado oraz Dyrektor Wydziału Gospodarki, Magdalena Juzyszyn. Powitali uczestników, podkreślając jednocześnie znaczenie Grupy Ekspertów ds. Dolnośląskiej Strategii Innowacji 2030 dla rozwoju innowacji w województwie.

##### *4.1. Zmiany w regulaminie prac Grupy Ekspertów ds. Dolnośląskiej Strategii Innowacji.*

Następnie **Natalia Mutor**, Kierowniczka Działu Wsparcia Innowacji Wydział Gospodarki **Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego** przedstawiła uczestnikom propozycję zmian w regulaminie prac Grupy Ekspertów ds. Dolnośląskiej Strategii Innowacji.

**Prof. dr hab. inż. Szymon Szewrański**, Prorektor ds. relacji społeczno-gospodarczych Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu oraz **dr Ryszard Biernacki**, Dyrektor Naczelny ds. Transformacji Energetycznej KGHM Polska Miedź odnieśli się do § 2 i propozycji zapisu „1) współpraca z komórką Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego odpowiedzialną za gospodarkę, dalej zwaną komórką odpowiedzialną za gospodarkę, która koordynuje proces wdrażania Dolnośląskiej Strategii Innowacji 2030 na poziomie operacyjnym” wskazując, iż Grupa Ekspertów ds. Dolnośląskiej Strategii Innowacji współpracuje z Samorządem Województwa, nie tylko z wybraną jego komórką. Komórka taka powinna zostać wzmiankowana jako odpowiedzialna za nadzorowanie/współpracę z Grupą Ekspertów ds. Dolnośląskiej Strategii Innowacji 2030 z ramienia Samorządu.

Kolejnym punktem dyskusji były wszystkie zapisy dotyczące § 3:

„1. Pierwszy skład Grupy Ekspertów powoływany jest przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego w drodze uchwały”, „2. Członkostwo w Grupie Ekspertów ma charakter funkcyjny i przysługuje osobom pełniącym funkcje wskazane w Załączniku nr 2 do niniejszego Regulaminu. Zmiana osoby pełniącej daną funkcję nie wymaga zmiany składu Grupy Ekspertów ani zmiany niniejszego Regulaminu.

3. Kadencja Członka Grupy Ekspertów trwa przez okres pełnienia funkcji, z tytułu której dana osoba została wskazana jako Członek Grupy Ekspertów.

4. Osoba pełniąca funkcję, o której mowa w ust. 2, może pisemnie wskazać swojego stałego przedstawiciela do udziału w pracach Grupy Ekspertów. Wskazanie to nie wymaga zmiany składu Grupy Ekspertów.” Oraz

„7. Rezygnacja z uczestnictwa w Grupie Ekspertów następuje po uprzednim złożeniu pisemnej rezygnacji.

8. Niezależnie od ust. 7 utrata lub zaprzestanie pełnienia funkcji, z tytułu której dana osoba została wskazana jako Członek Grupy Ekspertów, jest równoznaczna z ustaniem członkostwa w Grupie Ekspertów.”

Dyskusja dotyczyła tego, czy ekspertem jest osoba czy reprezentant piastujący konkretną funkcję/stanowisko w danej organizacji. Jeśli to osoba – to powołanie powinno dotyczyć jej konkretnie, a w razie zmiany jej funkcji/stanowisk w ramach macierzystej organizacji czy nawet zmiany samej organizacji, osoba taka powinna nadal zasiadać w Grupie Ekspertów ds. Dolnośląskiej Strategii Innowacji 2030. Jeśli natomiast do Grupy Ekspertów ds. Dolnośląskiej Strategii Innowacji 2030 powoływany jest reprezentant danej organizacji według funkcji/stanowiska, jakie w niej piastuje to wg **prof. dr hab. inż. Szymona Szewrańskiego, Prorektora ds. relacji społeczno-gospodarczych Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu** zapis powinien zawierać nazwę takiego stanowiska/funkcji. **Magdalena Król, Wiceprezes Zarządu KGHM CUPRUM Sp. z o.o. – Centrum Badawczo-Rozwojowego** zaproponowała, by dodać zapis, iż „do Grupy Ekspertów należą osoby uprawnione, wskazane do reprezentacji danej organizacji”. **Dr Ryszard Biernacki, Dyrektor Naczelny ds. Transformacji Energetycznej KGHM Polska Miedź** dodał, iż – jeśli ekspertem jest osoba reprezentująca organizację, to organizacja taka mogłaby delegować swoich odrębnych pełnomocników na poszczególne spotkania z zaznaczeniem, czy mają oni prawo głosu. Wskazał też, że regulamin powinien regulować takie zapisy. **Łukasz Medeksza, Z-ca dyrektora Departamentu Strategii i Zrównoważonego Rozwoju Urzędu Miejskiego we Wrocławiu** zgodził się z w/w propozycją, aby organizacja wskazywała imiennie przedstawiciela, ale miała możliwość wysłać innego delegata na poszczególne spotkania. **Dr Ryszard Biernacki, Dyrektor Naczelny ds. Transformacji Energetycznej KGHM Polska Miedź** dodał jeszcze, iż zapisy w regulaminie zawierające funkcję członka Grupy Ekspertów mogą być nieaktualne, gdy taki ekspert zmieni funkcję w organizacji, ale nadal ma ją reprezentować. **Dr inż. Paweł Maślak, Dyrektor Filii Politechniki Wrocławskiej w Jeleniej Górze** zaproponował, aby wykreślić punkt 8 w całości.

Następnym istotnym punktem dyskusji były zmiany dotyczące formuły spotkań. **Michał Rado, Wicemarszałek Województwa Dolnośląskiego** zasugerował, że należy wziąć pod uwagę sytuacje, gdy

część członków Grupy Ekspertów spotyka się stacjonarnie, ale część może brać udział wyłącznie on-line. Takie hybrydowe formuły są obecnie koniecznością. W odniesieniu do § 4 „7. *Posiedzenia Grupy Ekspertów mogą być, w przypadku braku sprzeciwu, utrwalane na nośniku audio w celach dokumentacyjnych.*” prof. dr hab. inż. Szymon Szewrański, Prorektor ds. relacji społeczno-gospodarczych Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu zaproponował zrezygnować z zapisu „nośnik audio” na rzecz „nośnik elektroniczny”. Zdaniem **Magdaleny Król, Wiceprezes Zarządu KGHM CUPRUM Sp. z o.o. – Centrum Badawczo-Rozwojowego** zapis „utrwalane w celach dokumentacyjnych” wystarczyłby. Ostatecznie uczestnicy stwierdzili, że zamiast „utrwalane” warto by wykorzystać słowo „rejestrwane” z uwagi na krótki czas przechowywania takich zapisów. **Dr Ryszard Biernacki, Dyrektor Naczelny ds. Transformacji Energetycznej KGHM Polska Miedź** powiedział, iż w wielu formalnych środowiskach głosowanie on-line jest już normą, a nagrywanie video umożliwia udokumentowanie przebiegu głosowania. Można też zastosować głosowanie poprzez odpowiednie platformy elektroniczne.

Także § 6 i propozycja zapisu „2. Członkowie Grupy Ekspertów wykonują swoje zadania w sposób bezstronny, kierując się interesem publicznym oraz celami Dolnośląskiej Strategii Innowacji 2030, a w przypadku wystąpienia potencjalnego konfliktu interesów zobowiązani są do poinformowania o tym komórkę odpowiedzialną za gospodarkę.” stał się przyczynkiem do dyskusji nad tym, czym jest konflikt interesu w gronie takim jak Grupa Ekspertów ds. Dolnośląskiej Strategii Innowacji 2030.

**Prof. dr hab. inż. Szymon Szewrański, Prorektor ds. relacji społeczno-gospodarczych Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu** odnosząc się do koncepcji, iż ekspert jest reprezentantem swojej organizacji, stwierdził, iż to z założenia oznacza pewną stronniczość. **Magdalena Król, Wiceprezes Zarządu KGHM CUPRUM Sp. z o.o. – Centrum Badawczo-Rozwojowego** zaproponowała, aby dodać zapis o „rzetelności” lub „kierowaniu się interesem publicznym”. **Łukasz Medeksza, Z-ca dyrektora Departamentu Strategii i Zrównoważonego Rozwoju Urzędu Miejskiego we Wrocławiu** dodał, iż temat konfliktu interesów jest obecnie szeroko dyskutowany w całej Unii Europejskiej i postulowane jest zaostrenie kryteriów w tym obszarze. Warto sprawdzić, jak tego rodzaju zapisy są definiowane w innych instytucjach. **Dr inż. Paweł Maślak, Dyrektor Filii Politechniki Wrocławskiej w Jeleniej Górze** zaproponował, aby wykreślić słowo „bezstronny”.

W głosowaniu nad przyjęciem stanowiska w sprawie konieczności zmiany regulaminu prac Grupy Ekspertów ds. Dolnośląskiej Strategii Innowacji 2030 ośmioro uczestników oddało głos na „TAK”, głosów na „NIE” oraz wstrzymania się od głosu nie było.

#### 4.2. Postulowane zmiany w obszarze Inteligentnych Specjalizacji Dolnego Śląska

W kolejnej części spotkania **Natalia Mutor, Kierowniczka Działu Wsparcia Innowacji Wydział Gospodarki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego** zaprezentowała uczestnikom propozycje rozszerzenia zakresu podobszarów Inteligentnych Specjalizacji na podstawie raportu z badania „Diagnoza, monitoring i weryfikacja Inteligentnych Specjalizacji Dolnego Śląska” z 2025 r.

Wątpliwości uczestników budziła propozycja, aby we wszystkich Inteligentnych Specjalizacjach dodać ustęp „także przy wykorzystaniu narzędzi opartych na sztucznej inteligencji” czy „w tym technologii wykorzystujących rozwiązania oparte na AI”. **Prof. dr hab. inż. Szymon Szewrański, Prorektor ds. relacji społeczno-gospodarczych Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu** zapytał o intencje wprowadzenia takich zapisów, a **dr Aleksandra Adamowicz-Skrzyrkowska, Broker Technologii Centrum Transferu Technologii Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu** oraz **dr inż. Paweł Maślak, Dyrektor Filii Politechniki Wrocławskiej w Jeleniej Górze** dodali, że Sztuczna Inteligencja to tylko jedno z wielu narzędzi, które mogą być wykorzystywane i nie ma sensu go wzmiankować osobno. **Magdalena Król, Wiceprezes Zarządu KGHM CUPRUM Sp. z o.o. – Centrum Badawczo-Rozwojowego** dodała, iż być może jest to forma zabezpieczenia przed nową regulacją unijną i poprosiła o ponowne przesłanie Diagnozy. **Dr Ryszard Biernacki, Dyrektor Naczelny ds. Transformacji Energetycznej KGHM Polska Miedź** powiedział, że taki zapis może być wręcz zobowiązaniem do wykorzystywania narzędzi AI.

**Prof. dr hab. inż. Szymon Szewrański, Prorektor ds. relacji społeczno-gospodarczych Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu** zaproponował, aby Sztuczną Inteligencję potraktować jako zasadę horyzontalną do wszystkich Inteligentnych Specjalizacji. **Łukasz Medeksza, Z-ca dyrektora Departamentu Strategii i Zrównoważonego Rozwoju Urzędu Miejskiego we Wrocławiu**, w odniesieniu do poprzednika, wyszedł z propozycją, aby w odrębnej dyskusji skupić się nad zdefiniowaniem zasad horyzontalnych, do których mogłyby należeć Sztuczna Inteligencja, bezpieczeństwo i odporność społeczeństwa, zrównoważony rozwój i suwerenność. Jak podsumowała **Magdalena Król, Wiceprezes Zarządu KGHM CUPRUM Sp. z o.o. – Centrum Badawczo-Rozwojowego** byłby to początek dyskusji o fundamentalnych zmianach Dolnośląskiej Strategii Innowacji. **Natalia Mutor, Kierowniczka Działu Wsparcia Innowacji Wydział Gospodarki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego** przypomniała, iż prace nad nową DSI ruszą za półtora roku.

W głosowaniu nad przyjęciem zmian do Dolnośląskiej Strategii Innowacji głosujący, w liczbie pięciorga, wstrzymali się od głosu jednogłośnie. Za i przeciw przyjęciu zmian nikt nie zagłosował.

### *4.3. Tematyka kolejnych spotkań Grupy Ekspertów ds. Dolnośląskiej Strategii Innowacji*

**Moderator Aldona Kucner** przedstawiła uczestnikom harmonogram kolejnych spotkań i zaprosiła do dyskusji nad ich tematyką.

**Łukasz Medeksza, Z-ca dyrektora Departamentu Strategii i Zrównoważonego Rozwoju Urzędu Miejskiego we Wrocławiu** zaproponował, aby przejrzeć projekty w ramach Programu Ramowego Unii Europejskiej Horyzont Europa pod kątem szans dla dolnośląskich podmiotów. **Magdalena Król, Wiceprezes Zarządu KGHM CUPRUM Sp. z o.o. – Centrum Badawczo-Rozwojowego** oraz **Prof. dr hab. inż. Szymon Szewrański, Prorektor ds. relacji społeczno-gospodarczych Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu** poprosili, by propozycja takiej tematyki wyszła od Samorządu Województwa Dolnośląskiego.

**Prof. dr hab. inż. Szymon Szewrański, Prorektor ds. relacji społeczno-gospodarczych Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu** dodał, że jednym z takich kierunków może być rewizja zmian w krajowych strategiach nauki i szkolnictwa wyższego. Ponadto można też skupić się na tematyce innowacji społecznych i organizacyjnych tak ważnych dla samoorganizacji społeczeństwa. **Łukasz Medeksza, Z-ca dyrektora Departamentu Strategii i Zrównoważonego Rozwoju Urzędu Miejskiego we Wrocławiu** zarekomendował, aby powrócić do praktyki opracowywania foresightów dla województwa np. w zakresie żywności bez rolnictwa czy rozproszonych źródeł energii.

**Magdalena Król, Wiceprezes Zarządu KGHM CUPRUM Sp. z o.o. – Centrum Badawczo-Rozwojowego** oraz **dr Ryszard Biernacki, Dyrektor Naczelny ds. Transformacji Energetycznej KGHM Polska Miedź** podkreślili konieczność zwrócenia szczególnej uwagi w stronę elementów społecznych np. w obszarze klastrów energii czy gospodarowania odpadami. Do czego **prof. dr hab. Andrzej Gaman, Dyrektor Instytutu Immunologii i Terapii Doświadczalnej im. Ludwika Hirszfelda Polskiej Akademii Nauk** dodał przygotowanie społeczeństwa do wojny hybrydowej, szczególnie w zakresie zdrowia, żywności i energii.

**Łukasz Medeksza, Z-ca dyrektora Departamentu Strategii i Zrównoważonego Rozwoju Urzędu Miejskiego we Wrocławiu** wskazał na konieczność zachowania spójności między Dolnośląską Strategią Innowacji a Strategią Województwa Dolnośląskiego, na co **Prof. dr hab. inż. Szymon Szewrański, Prorektor ds. relacji społeczno-gospodarczych Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu** uzupełnił, iż Grupa Ekspertów ds. DSI potrzebować będzie osi czasu obydwu strategii oraz informacji o głównych kierunkach rozwoju naszego województwa.

Terminy spotkań w 2026r.:

- 24 marca – spotkanie stacjonarne
- 15 czerwca – spotkanie on-line
- 15 września – spotkanie stacjonarne (z Grupą Roboczą ds. Inteligentnych Specjalizacji DŚ)

## 5. WNIOSKI

Spotkanie odbyło się w otwartej atmosferze. Uczestnicy chętnie dyskutowali. Pragnęli jasnego doprecyzowania swojej roli w kształtowaniu polityki innowacyjnej województwa. Z dużą odpowiedzialnością potraktowano propozycje zmian zarówno do regulaminu spotkań Grupy, jak i do Dolnośląskiej Strategii Innowacji.

Jednym z wniosków była konieczność częstszej weryfikacji aktualności zapisów Dolnośląskiej Strategii Innowacji i lepsze jej osadzenie w kontekście polityki województwa i kraju, a także aktualnej sytuacji rynkowej.

## 6. REKOMENDACJE

Na podstawie przebiegu dyskusji, rekomenduje się następujące działania:

- Opracowanie szczegółowych zapisów regulaminu Grupy Ekspertów ds. Dolnośląskiej Strategii Innowacji 2030 regulujących kwestie reprezentacji i delegacji oraz uprawnień do uczestnictwa w głosowaniach.
- Wspólne zastanowienie się, jak – kierując się tematyką poszczególnych spotkań – wskazywać funkcje/stanowiska delegatów organizacji, których obecność byłaby szczególnie pożądana podczas takiego spotkania.
- Ponowne przesłanie do członków Grupy raportu z badania „Diagnoza, monitoring i weryfikacja Inteligentnych Specjalizacji Dolnego Śląska” z 2025 r.

- Podjęcie dyskusji nad kierunkiem proponowanych zmian do kolejnej Dolnośląskiej Strategii Innowacji, m.in. pod kątem zasad horyzontalnych.

## **7. PODSUMOWANIE**

Otoczenie gospodarcze zmienia się dynamicznie, co prowadzi do wniosku, że i zadania stojące przed takim gremium jak Grupa Ekspertów ds. Dolnośląskiej Strategii Innowacji 2030 mogą się zmieniać. Warto podjąć się odrębnej dyskusji nad tym, według jakiego klucza dobierać członków Grupy oraz jak organizować jej pracę, by przynosiła korzyści zarówno dolnośląskiemu ekosystemowi innowacji, jak i jego poszczególnym aktorom.