



Innowacyjny
Dolny Śląsk



**DOLNY
ŚLĄSK**

Raport ze spotkania Grupy Roboczej ds. Inteligentnych Specjalizacji

31 MARCA 2025

Wykonawca: Aldona Kucner
Q-Aldo Communication



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

SPIS TREŚCI

SPIS TREŚCI	2
1. WPROWADZENIE I CEL RAPORTU	3
2. UCZESTNICY SPOTKANIA.....	3
3. RAMOWY PRZEBIEG SPOTKANIA.....	5
4. PRZEBIEG DYSKUSJI W MNIEJSZYCH GRUPACH	8
5. WNIOSKI	15
6. REKOMENDACJE	15
7. PODSUMOWANIE	17

1. WPROWADZENIE I CEL RAPORTU

Niniejszy raport stanowi podsumowanie czwartego spotkania Grupy Roboczej ds. Inteligentnych Specjalizacji Dolnego Śląska, które odbyło się 31 marca 2005 roku we wrocławskim hotelu Wyndham Wrocław Old Town.

Było to ostatnie spotkanie dedykowane szerokiej grupie uczestników, którego celem było zdefiniowanie wyjątkowo silnych obszarów gospodarki Dolnego Śląska związanych z ostatnią już specjalizacją horyzontalną, jaką jest Przemysł 4.0.

Uczestnicy zostali poproszeni, by wraz z zapisami wybrali preferowane dla siebie tematy dyskusji.

Do wyboru były następujące tematy:

1. Maszyny i urządzenia dla przemysłu
2. Maszyny i urządzenia dla społeczeństwa
3. Maszyny i urządzenia dla środowiska
4. Surowce naturalne i wtórne.

Z uwagi na to, iż 19 z zapisanych wcześniej osób nie dotarło na spotkanie, podjęto decyzję o połączeniu dwóch ostatnich grup z uwagi na zbliżoną tematykę oraz fakt, iż uczestnicy deklarowali zainteresowanie obydwoma tematami.

2. UCZESTNICY SPOTKANIA

W marcowym spotkaniu uczestniczyło 27 osób. Były to:

Nazwisko	Imię	Instytucja	Zespół
Cendrowski	Jan Jakub	inQUBE Uniwersytecki Inkubator Przedsiębiorczości przy Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu	2
Chomiak-Orsa	Iwona	Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu	2
Dobrowolska - Kaniewska	Helena	Dolnośląska Agencja Współpracy Gospodarczej Sp. z o.o.	2
Duda-Sikuła	Marta	Sieć Badawcza Łukasiewicz PORT Polski Ośrodek Rozwoju Technologii	2
Frycz	Michał	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	1

Nazwisko	Imię	Instytucja	Zespół
Głuchowski	Paweł	Grapehene Energy Sp. z o.o.	3-4
Gora	Renata	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	
Górniak-Zimroz	Justyna	Politechnika Wrocławska, Wydział Geoinżynierii, Górnictwa i Geologii	3-4
Kaliński	Tomasz	Scanway	3-4
Kowalska-Górska	Monika	Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu	2
Kras	Aleksander	Silencions Sp. z o.o.	1
Kucner	Aldona	Q-Aldo Communication Kucner Aldona	1
Lasak	Justyna	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	
Leluk	Karol	Politechnika Wrocławska, Wydział Inżynierii Środowiska	3-4
Maćków	Jarosław	Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu	1
Malinowski	Krzysztof	Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu	2
Martewicz	Katarzyna	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	
Maślak	Paweł	Politechnika Wrocławska	
Mazgajczyk	Emilia	WRO4digITaI EDIH / WPT	2
Mąka	Agnieszka	Dolnośląska Agencja Współpracy Gospodarczej	1
Osiadacz	Jarosław	INNOVA	3-4
Suliga	Arkadiusz	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	1

Nazwisko	Imię	Instytucja	Zespół
Szkop	Rafał	Związek Pracodawców Polska Miedź	3-4
Ślęzak	Monika	Sieć Badawcza Łukasiewicz PORT Polski Ośrodek Rozwoju Technologii	2
Urbanska	Weronika	Politechnika Wrocławska, Wydział Inżynierii Środowiska	3-4
Worsa-Kozak	Magdalena	Politechnika Wrocławska	3-4
Zajęc	Adam	Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu	3-4

Moderację spotkania poprowadziła Aldona Kucner przy wsparciu dr Jarosława Osiadacza.

3. RAMOWY PRZEBIEG SPOTKANIA

Spotkanie przebiegło według następującego harmonogramu:

- 9:30 – 10:00 - Rejestracja
- 10:00 – 10:10 – Powitanie uczestników, nakreślenie celów spotkania
- 10:10 – 10:40 – Oferta i doświadczenia Politechniki Wrocławskiej w zakresie projektowania nowatorskich rozwiązań technicznych, Politechnika Wrocławska, dr Paweł Maślak
- 10:40 – 10:50 - Przemysł 4.0 oraz wydarzenia matchmakingowe, Branżowy Punkt Kontaktowy Łukasiewicz PORT, dr Monika Ślęzak
- 10:50 – 11:15 – Przerwa na kawę i networking
- 11:15 – 12:15 – Rozmowy przy stołach tematycznych
- 12:15 – 12:40 – Przerwa na kawę i networking
- 12:40 – 13:40 – Rozmowy przy stołach tematycznych, wspólne omówienie wyników dyskusji, uzupełnienia, rekomendacje co do kierunku dalszych prac
- 13:40 – 13:50 – Omówienie znaczenia ankiet poświęconych konsultacjom społecznym nowego długoterminowego budżetu UE (WRF) oraz ustalenie dalszego trybu pracy z ankietami
- 13:50 – 14:00 – Zakończenie spotkania

Po powitaniu gości i nakreśleniu celów spotkania przez Michała Frycza z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego przystąpiono do części prezentacyjnej.

Prezentacja dr Pawła Maślaka z Politechniki Wrocławskiej pokazała zaledwie ułamek technologii, jakie powstają na tej uczelni. Skupiała się głównie na zagadnieniach związanych z Przemysłem 4.0, pokazywała jednak szerokie możliwości badawcze i rozwojowe uczelni oraz przykłady wdrożeń przemysłowych. Uczestników bardzo zaintrygowało to, w jaki sposób Politechnika Wrocławska identyfikuje i poszukuje przedsiębiorstw, które mogą być zainteresowane podjęciem współpracy w ramach danej technologii.

Następnie dr Monika Ślęzak z Branżowego Punktu Kontaktowego Łukasiewicz PORT zapoznała uczestników z konkursami, jakie ogłaszane są w obszarze Przemysłu 4.0. Przekazała też ważną wskazówkę, że niektóre z nich nie ukazują się na stronach internetowych Horyzontu Europa, a jedynie w ramach komunikacji ogłaszanej przez funkcjonujące już tam partnerstwa. Zachęcała gorąco do wstępowania do takich partnerstw, wskazując na płynące stąd szanse szczególnie dla mniej doświadczonych podmiotów.

Po przerwie networkingowej uczestnicy podjęli dyskusję nad wybranymi przez siebie zagadnieniami.

Dyskusja nad w/w tematami ukierunkowana była na poszukiwanie odpowiedzi na następujące pytania:

- *DO CZEGO POWINNIŚMY DĄŻYĆ? - Jakie rozwiązania/technologie mogą być odpowiedzią na potrzeby z tego obszaru? Kto może być pierwszym odbiorcą takich rozwiązań/technologii? Nad jakimi innowacjami powinniśmy pracować w regionie?*
- *CO JUŻ MAMY? - Kto w regionie (firmy, instytuty, organizacje) powinien współpracować nad ich opracowaniem? Czym już dysponujemy (infrastruktura, doświadczenia, projekty)? Czym realnie możemy się zająć?*
- *GDZIE TKWIĄ PRZESZKODY? Czego nam brakuje, abyśmy mogli zająć się tym skutecznie? Co może pójść nie tak?*

Następnie uczestnicy zostali poproszeni o wyłonienie trzech priorytetowych obszarów, na których powinniśmy skupić się w regionie w okresie do 2030 roku i które pozwolą na wykorzystanie potencjału innowacyjnego Dolnego Śląska.

Na zakończenie spotkania moderator przekazała uczestnikom informację o przygotowaniu raportu, który można będzie uzupełnić dodatkowymi treściami. Zapowiedziała także, iż wkrótce uczestnicy

Grupy Roboczej otrzymają ankietę, która zawierać będzie podsumowanie wskazanych dotąd priorytetów i możliwych form wsparcia w ramach współpracy z Samorządem Województwa Dolnośląskiego, aby wskazać te działania, przy których pragnęliby kontynuować pracę w mniejszych, dedykowanych grupach. Zachęciła do zamieszczania artykułów, przykładów i hiperłącz do interesujących treści na platformie komunikacyjnej Grupy.

4. PRZEBIEG DYSKUSJI W MNIEJSZYCH GRUPACH

Poniżej zaprezentowano wyniki dyskusji w poszczególnych obszarach tematycznych.

Zespół 1 - Maszyny i urządzenia dla przemysłu

- Elektronika
- Automatyka
- Robotyzacja
- Produkcja
- Zarządzanie
- Inne

Wyniki dyskusji nad TEMATEM 1:

W toku dyskusji grupa doszła do wniosku, że Polska, a szczególnie Dolny Śląsk są w wyjątkowo dobrej sytuacji jeśli chodzi o maszyny i urządzenia dla przemysłu. Mamy silną markę w Europie, posiadamy wysokie kompetencje oraz cechuje nas duża elastyczność, która jest obecnie nieodzownym czynnikiem dopasowania się do szybko zmieniającego się rynku. Możemy też wspomagać przemysł w sposób kompleksowy, nie tylko poprzez budowę maszyn i urządzeń, ale także wytwarzanie oprogramowania tak ważnego dla Przemysłu 4.0, Przemysłu 5.0 oraz Internetu Rzeczy. Wskazano jednocześnie, że właśnie z uwagi na w/w przyspieszenie gospodarki konieczne są szybkie inwestycje w badania podstawowe oraz kompetencje cyfrowe, aby nie stracić swojej pozycji konkurencyjnej.

Mocne strony regionu i obszary o wysokim potencjale rozwoju zdefiniowano następująco:

- Duża otwartość polskich firm na nowe technologie i rozwiązania w porównaniu z firmami Europy Zachodniej
- Premia za zacofanie polskiej gospodarki – od razu sięgamy po najnowsze technologie
- Wysokie kompetencje IT w regionie, które uzupełniają rozwiązania przemysłowe
- Systemy wspomagające zarządzanie (predykcja, biometria, ergonomia, bliźnięta cyfrowe)
- Digitalizacja przedsiębiorstw, a następnie wykorzystanie danych na rzecz podejmowania decyzji, a danych zanonimizowanych na rzecz nowych modeli zarządzania
- Tworzenie sektorowych rozwiązań opartych o AI w oparciu o zanonimizowane dane

Obszary wymagające zmiany i wzmocnienia:

- Szybszy dostęp do części zamiennych dla odbiorców maszyn i urządzeń
- Szybsza obsługa klienta (klient globalny wymaga obsługi całodobowej)
- Odejście od pułapki jakości/trwałości na rzecz większej elastyczności
- Poprawa elastyczności w projektowaniu i produkcji
- Lepsza edukacja w obszarze AI i Big Data
- Większy nacisk na badania podstawowe i dalsza dystrybucja wiedzy o ich wynikach
- Lepsza promocja możliwości badawczych uczelni do przemysłu (poprawa kanałów promocji, organizacja spotkań), powołanie „handlowców technologii” na uczelniach
- Realizacja przez przemysł i naukę projektów, które są dofinansowane na trzech etapach: badawczym, rozwojowym i wdrożeniowym
- Regularne audyty uczelni i instytutów B+R pod kątem tego, gdzie jeszcze mogą być wykorzystane ich kompetencje i sprzęt

Priorytety wyłonione do dalszych prac:

- Powołanie/zgrupowanie przedstawicieli uczelni oraz wymiana wiedzy między nimi co do pracy z przemysłem, ich networking, wzajemne poznawanie możliwości innych uczelni pod kątem projektów interdyscyplinarnych. Następnie ich (czasem też wspólne) prezentacje do przemysłu i aktywne poszukiwanie odbiorców przemysłowych. Kształcenie takich osób pod kątem handlu technicznego.
- Digitalizacja przedsiębiorstw i jej interdyscyplinarne traktowanie (oprogramowanie, czujniki, analityka biznesowa)
- Cykl prezentacji wobec przemysłu potencjału laboratoriów uczelni wyższych, parków technologicznych, agencji wsparcia biznesu – spotkania online dla dużych grup odbiorców

Zespół 2 – Maszyny i urządzenia dla społeczeństwa

- Wspomaganie osób chorych i w podeszłym wieku
- Diagnostyka i leczenie
- Edukacja
- Smart City
- Inne

Wyniki dyskusji nad TEMATEM 2:

Głównym wątkiem dyskusji grupy były potrzeby starzejącego się społeczeństwa, co stanowi istotne wyzwanie nie tylko dla gospodarki Dolnego Śląska, ale i Europy oraz świata. Oznacza to, iż inwestowanie w maszyny i urządzenia dedykowane potrzebom seniorów, osób chorych i o specjalnych wymaganiach może stać się ważnym czynnikiem konkurencyjnym dla naszego województwa. Podkreślano, że programy oferujące dofinansowanie powinny być tak skonstruowane, aby zapewnić opłacalny model biznesowy przedsiębiorstwom inwestującym w rozwiązania na rzecz seniorów. Dodano też, że priorytety wyłonione przez grupę bazują na rozwiązaniach, zasobach i kompetencjach, które już są obecne w naszym regionie.

Obszary o wysokim potencjale to:

- Diagnostujące urządzenia ubieralne (zawierające analizę i rejestrację pomiarów)
- Symulatory (chorób, wieku)
- Symulatory chorób otępiennych
- VR I AR wykorzystywane w edukacji nt. chorób starczych, otępiennych itp.
- Elektromobilność (mikrobus, refundacja, rozwój opłacalnego modelu biznesowego)
- Rozwój urządzeń mobilnych na rzecz rehabilitacji seniorów
- Aplikacje wspomagające funkcjonowanie
- Zintegrowany system zabezpieczenia medycznego (lekarze, zabiegi)
- Platformy podnoszące / schody

- Smart City uwzględniające potrzeby osób starszych (np. aplikacje wyznaczające trasy, infrastruktura publicznych toalet, ławki z systemem SOS, najem samochodów elektrycznych). W krajach wysokorozwiniętych, przykładowo, diagnostyka dzieje się „na ulicy”.

Obszary wymagające zmiany i wzmocnienia:

- Lepsze wykorzystanie sektora PPP, NGO, instytucji badawczych i publicznych + tworzenie warunków do ich współpracy
- Finansowanie na rzecz osiedli / komun seniorów oraz smart technologii dla tej grupy
- Lepsza edukacja osób, które mają pracować z seniorami
- Kompleksowa profilaktyka, co pozwoli obniżyć koszty leczenia

Priorytety wyłonione do dalszych prac:

- Partnerstwa publiczno-prawne: współpraca ze startupami i dostawcami ICT z regionu
- Tworzenie zintegrowanych sieci rozwiązań typu: platformy mobilne, Internet of Things i Smart City, które będą tworzyć sieć diagnostyczno-komunikacyjno-alarmująco-monitorującą
- Tworzenie sieci komunikowania i edukacji przez szeroko dostępną infrastrukturę telekomunikacyjną (np. kioski informacyjne w pojazdach komunikacji miejskiej)
- Tworzenie sieci elektromobilności dla seniorów rozwijane z sieci OZE.

Połączone Zespoły 3 i 4 – Maszyny i urządzenia dla środowiska, surowce naturalne i wtórne

- Rolnictwo
- Energia odnawialna
- Recykling
- Zdrowe otoczenie
- Pozyskiwanie surowców naturalnych
- Przetwórstwo tworzyw sztucznych
- Wyroby chemiczne
- Kosmetyki
- Technologie materiałowe
- Inne

Wyniki dyskusji nad TEMATEM 3:

W pracach zespołu wzięto pod uwagę historyczne uwarunkowania regionu oraz te obszary, które łączą ze sobą zarówno kwestie surowcowe jak i maszyny i urządzenia dla środowiska.

Zdefiniowano następujące obszary o wysokim potencjale dla gospodarki regionu:

- Odzysk materiałów, których depozyty zostały już zinwentaryzowane przez Państwowy Instytut Geologiczny Państwowego Instytutu Badawczego.

Obecnie problemy z pozyskiwaniem wartościowych surowców z hałd przemysłowych i wysypisk polegają na:

- unikalności składu każdej z takich hałd / wysypisk, a co za tym idzie konieczności zastosowania unikalnej technologii i być może urządzeń;
- brakiem możliwości osiągnięcia efektu skali;
- (nie)bezpieczeństwie odzysku;
- kosztach (przede wszystkim kosztach energii).

W tym obszarze zmiana powinna polegać na:

- Zastosowaniu elementów zachęty, np. preferencyjnych cen energii
- Dostępie do środków pozwalających na dokładne zbadanie hałdy/ składowiska i opracowanie technologii i testów (np. bon na innowacje w systemie naboru ciągłego).

- Rozwiązaniu dylematu, jak odzyskiwać takie surowce, kiedy depozyty historyczne są zwykle położone w obszarach cennych przyrodniczo bądź krajobrazowo.
- Surowce krytyczne (lista surowców krytycznych została opublikowana przez UE (<https://www.consilium.europa.eu/pl/infographics/critical-raw-materials/>) i ich zastępowalność (np. sól(Na) w bateriach, zamiast litu(Li)). Najważniejsze wyzwania w tym obszarze to:
 - Redukcja wykorzystywanych zasobów krytycznych lub wydłużenie cyklu życia produktów.
 - Zmiana technologii i źródeł energii (energetyka jądrowa jako najbardziej wydajne i stabilne źródło energii), co może się wiązać z koniecznością zmian w świadomości i akceptacji społecznej.
 - Utrzymanie jakości życia społeczeństw w kontekście zmian technologii i źródeł surowców.
- Recykling a śmieci. W tym obszarze główne wyzwania to:
 - Wdrożenie poprawnej segregacji i systemów zbiórki (system kaucyjny, koncepcja „inteligentnego” śmietnika).
 - Wykorzystanie i rozwój technologii (spektralne UV i IR) pozwalających na precyzyjne badanie składu śmieci nawet na taśmie w trakcie segregacji.
 - Wdrożenie nowych technologii na rzecz segregacji (obecnie chwytaki, strącanie strumieniem powietrza itp.) co pozwoli obniżyć koszty procesu.
 - Wdrożenie rozwiązań (normatyw) w zakresie kaskadowego wykorzystania polimerów (tworzywa sztuczne mają ograniczoną liczbę cykli, w jakich mogą być zawracane z uwagi na stres mechaniczny i termiczny, domieszkowanie innych substancji) <https://gpd24.pl/wiadomosci/koalicja-na-rzecz-polskiego-drewna-apeluje-o-wprowadzenie-regulacji-wspierajacych-kaskadowe-zuzycie-drewna/>.
Rozwiązania: ponowna krystalizacja, „recykling chemiczny” lub utylizacja termiczna.

- Lokalizowanie nowych bloków energetycznych zasilanych śmieciami (plastiki i tkaniny) w istniejących elektrowniach i elektrociepłowniach (stałe zasilenie surowcem do spalania na Dolnym Śląsku pozwala na lokalizację 3 takich bloków)

Priorytety wyłonione do dalszych prac:

- Odzysk surowca energetycznego (węgla, resztek koksu) z hałd. Sprawa pilna, bo hałdy te nieustannie płoną. Sprawa skomplikowana: własność hałdy, aspekt prawny – odpad / surowiec.
- Poszukiwanie nowych źródeł surowców krytycznych i/lub alternatywnych technologii, opartych na łatwiej dostępnych zasobach (zasobach odnawialnych).
- Zapewnienie bezpieczeństwa spalarni odpadów (plastiki, tkaniny) i ich organizacja na szczeblu ponad powiatowych (w celu zapewnienia ciągłości strumienia).
- Wzmocnienie procesu segregacji odpadów (technologie inteligentnych śmietników, system kaucyjny), co będzie łatwiejsze niż segregacja strumienia nieposegregowanych śmieci.

5. WNIOSKI

Tym razem zdecydowaną większość uczestników spotkania stanowili reprezentanci uczelni wyższych i Instytucji Otoczenia Biznesu. Zabrakło silniejszego głosu dolnośląskich przedsiębiorstw, co przełożyło się na charakter rekomendowanych priorytetów.

Zarówno prezentacja dr Pawła Maślaka, jak i dr Moniki Ślęzak pozostawiły niedosyt. Nie wyczerpały tematu, a z uwagi na ograniczony czas spotkania nie pozwalały także na zadanie pytań. To ważna wskazówka, by umożliwić uczestnikom Grupy Roboczej kontynuowanie rozpoczętych wątków np. w formie spotkań on-line. Pojawiał się także wniosek, że niewiele wiemy o tym, co robią inne uczelnie czy podmioty oferujące wsparcie dla biznesu. Tu także należy wzmocnić komunikację, aby choćby w ramach Grupy Roboczej dysponować aktualną wiedzą o tym, jaką infrastrukturę B+R posiadamy w regionie. Platforma innowacje.dolnyslask.pl może być wsparciem w wymianie informacji, poszerzaniu wiedzy i dzieleniu się interesującymi materiałami.

Wnioskiem, który pojawiał się w rekomendacjach grup oraz uczestników dyskusji podczas przerw networkingowych była konieczność zwiększenia liczby takich spotkań, które umożliwiają poznawanie się wzajemnie i sieciowanie. Można obserwować ze spotkania na spotkanie, jak chętnie rozmawiają ze sobą uczestnicy podczas przerw i spotkań stolikowych – to ważny sygnał postępującej integracji.

W grupach pojawiały się wzmianki na temat roli software w maszynach i urządzeniach Przemysłu 4.0. To kierunek, który może być interesujący zarówno dla dolnośląskich przedsiębiorstw ICT, jak i startupów oraz studentów studiów informatycznych. Warto opracować kanały dystrybucji dla wypracowanej przez Grupę Roboczą wiedzy i inspiracji do tych zainteresowanych.

Wątek dystrybucji wiedzy dotyczy nie tylko obszarów ICT. Pojawiał się on zarówno na tym spotkaniu, jak i na wcześniejszych. Uczestnicy sugerują, iż wiedza o możliwościach Dolnego Śląska, ale też sprzyjających trendach i rodzących się rynkach nie rozchodzi się szeroko do dolnośląskich środowisk biznesowych oraz studentów. Poprawa komunikacji w tym obszarze może zaowocować lepszą mobilizacją zasobów i osiągnięciem koniecznego efektu skali.

6. REKOMENDACJE

- Rekomenduje się organizację w formie online cyklu spotkań, z których każde poświęcone będzie prezentacji możliwości badawczych danego podmiotu (np. uczelni wyższej, instytutu,

parku technologicznego) wobec przedsiębiorstw, innych uczelni, instytutów, IOB itp. Takie spotkania mogłyby być uzupełnione matchmakingiem dla zainteresowanych.

- Rekomenduje się zorganizowanie spotkania/serii spotkań dla osób reprezentujących uczelnie wyższe, instytuty badawcze, parki technologiczne i IOB wobec przemysłu, w celu wzmocnienia ich kompetencji w zakresie aktywnego poszukiwania klienta biznesowego, umiejętności sprzedażowych i konsultingowych, a także wymiany najlepszych praktyk z zakresu łączenia nauki i gospodarki.
- Rekomenduje się wypracowanie wspólnego standardu, jak przedstawiać możliwości badawcze uczelni tak, aby były one zrozumiałe dla biznesu. Sposób prezentowania takich treści cechuje się obecnie dość hermetycznym językiem, co sprawia, że przedsiębiorca może mieć trudność w rozpoznaniu, iż dane rozwiązanie jest tym, co może być odpowiedzią na jego problemy.
- Podobnie rekomenduje się wspólne wypracowanie modelu informowania środowiska biznesowego, startupów i studentów o wynikach prac Grupy Roboczej – zdefiniowanych tam obszarach o wysokim potencjale, szansach biznesowych, otwierających się rynkach itp. W modelu tym można uwzględnić obecne już kanały komunikacyjne UMWD, IOB oraz uczelni wyższych.
- Rekomenduje się, aby w kanałach informacyjnych UMWD, szczególnie w Mediach Społecznościowych pojawiało się więcej prezentacji na temat poszczególnych technologii powstających w dolnośląskich uczelniach i instytucjach B+R wraz z ich możliwym wykorzystaniem, a także przykłady takich wdrożeń.
- Rekomenduje się zbadanie nowo powstających możliwości finansowania projektów o charakterze obronnym i militarnym oraz organizację dedykowanego spotkania/cyklu spotkań PPO wokół tych funduszy.
- Rekomenduje się, aby ankietę badającą preferencje co do kierunków dalszych prac w węższych gronach wystosować nie tylko do członków Grupy Roboczej, ale też do wszystkich, którzy dotąd uczestniczyli w jej spotkaniach.
- Rekomenduje się, aby utworzyć zestawienie wszystkich osób uczestniczących dotąd w spotkaniach Grupy Roboczej wraz z ich danymi kontaktowymi oraz hiperłączami do ich firm/instytucji, a następnie umieścić je na wewnętrznym forum portalu innowacje.dolnyslask.pl, aby ułatwić sieciowanie się uczestników i podejmowanie dalszej współpracy.

7. PODSUMOWANIE

Spotkanie odbyło się w bardzo przyjaznej atmosferze. Rozmowa w małych grupach angażowała wszystkich przybyłych uczestników i była owocna. Dużą wartością były także prezentacje na początku spotkania. Pozwoliły nie tylko poszerzyć wiedzę na temat rynku i oferty badawczej Politechniki Wrocławskiej, ale też stanowiły inspirację do dalszych dyskusji. To dobra praktyka, którą warto utrzymać.